

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta	Veselý Václav
Název práce	Podnikatelský záměr – Fotovoltaická elektrárna
Jméno vedoucího práce	Ing. Helena Doláková, Ph.D.
Jméno oponenta práce	

Stupeň hodnocení	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nedostatečně
Hodnocení samotného tématu (bez ohledu na zpracování studentem)				
Aktuálnost zpracovávaného tématu	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost na praktické zkušenosti a práci v terénu	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Obtížnost získávání podkladových materiálů a dat	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení (několik vět):

Předložená bakalářská práce se zabývá v současné době velmi aktuálním tématem vzhledem k diskusím, které se vedou na různých úrovních podnikatelského i politického spektra.

Hodnocení zpracování tématu studentem

Hloubka a rozsah zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost využitých metod, dat a materiálů	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost a jasná definice cíle práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění vytyčeného cíle, formulace závěrů	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos k tématu	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení (několik vět):

Z textu je patrný zájem autora o vybranou problematiku. Teoretická část práce je rozpracovaná poměrně detailně co se týká technologie a postupů související s elektrárnou. Poněkud již ale postrádám konkrétní metodologii vzorců, které autor v praktické části použil. Přeci jen i na jeden výpočet mohu použít různou variantu vzorců.

Praktická část obsahuje řadu zajímavých výsledků. Nicméně autor mohl z těchto dat vyvodit více informací pro čtenáře (resp. pro budoucího investora).

Hodnocení struktury a formy práce

Přehlednost a logická návaznost ve struktuře práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vybavenost práce daty, tabulkami, grafy, přílohami apod. (pokud je to vhodné)	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Správná práce s odkazy a citacemi	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Stylistická úroveň práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení (několik vět):

Poznámky pod čarou nejsou zaznamenávány postupně, ale číslování se opakuje.

Další hodnocení či připomínky a otázky k obhajobě: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

- V kapitole 2.2.5 píšete o negativním vlivu médií. V diskusi objasněte, co jste tím myslel.
- V kapitole 2.3 je zmínka o tom, že není nutné uvažovat obvyklé části podnikatelského plánu jako je marketing apod. Prosim o vysvětlení.
- V silných stránkách projektu (kapitola 3.1.4.1) je uvedena „Optimalizace návratnosti investice delší než 11 let.“ Proč jste to uvedl jako silnou stránku?
- V práci je několikrát narážka na pravděpodobnost nedosažení tak vysokého úvěru od bank. Jaká je tedy další alternativa? A jaké jsou obecně výhody resp. nevýhody použití cizího kapitálu?
- Zvolená problematika zaznamenala v praxi dosti značných legislativních změn a neustále se diskutuje o dalších. Jak tyto změny ovlivnily rozhodnutí autora o podnikatelském záměru (výpočty, hodnocení, výběr tématu apod.)?

Navržená známka	Velmi dobře
Datum hodnocení	8. září 2010

.....
